

Wenn die Bürger eines Landes der Meinung sind, dass sie mit der Wahl einer Partei (bis auf minimale Details ist es sowieso einerlei was gewählt wird, denn die dominierenden Parteien unterscheiden sich nicht – daher leben wir in einer Scheindemokratie !

Nur der Volksentscheid würde das einzige demokratische Element (dabei wird dieses bw. wegen dem EU Beitritt auch in ehemals sozialistischen Ländern wie Ungarn angewendet !) dar stellen, was bewusst auf Bundesebene bis heute nicht verwirklicht – klarer / korrekt formuliert: verhindert - worden (dies ist gleichzeitig den Beweis für die Antidemokratischen Bemühungen jeder regierenden Partei seit der Gründung der BRD) ist, denn Politiker (= Regierende) haben genügend Möglichkeiten und Kontakte, um von den Auswirkungen Ihres Tun´s nur rudimentär betroffen zu sein – wie schon zu allen Zeiten, auch wenn sie damals Könige, Vogte etc. genannt wurden.

Es wird schon seine Richtigkeit haben, dass der Autor des Films: „Jagd auf Roter Oktober“ den Sicherheitsberater des US Präsidenten (nach ca. 40 Min. Filmgeschehen) sagen läßt: **„ich bin Politiker und daher ein Lügner und Betrüger; wenn ich nicht gerade publicity wirksam ein Kind küsse, nehme ich ihm seine Bonbons weg.“** Siehe auch den Artikel einer EDV FachhandelsZeitung:



Also wählt man bei jeder Bürgermeister-/Land-/Bundestagswahl nur den am besten lügenden Betrüger ? Wenn man als deutscher Bürger Rückgrat zeigt, wird ein Weg gefunden, dieses dem Bürger zu brechen - auch wenn ich nicht zu einer kriminellen Vereinigung gehöre (deutsche "Propaganda"), so wurden auch meine Telefonate mehrfach abgehört !

So sagte der Buchautor Hans Helmut Kirst in seinem Roman "Kameraden" auf Seite 154 aus, dass die Justiz gleichbedeutend einem Zirkus ist, denn beide verwirklichen eine Illusion, wobei die Zirkusleute wesentlich ehrlicher sind. Juristische Logik & Gerechtigkeit bei 50 : 50 Regelung ist im Widerspruch zu jeder Mathematik das Kind zum Überwiegenden Teil bei der Mutter, weshalb der Vater voll unterhaltspflichtig ist und damit 2x zahlt: Naturalunterhalt + Unterhalt - es lebe die deutsche Gerechtigkeit !

Diese Zeilen können sich nur darum bemühen, bewußt zu machen, dass wir in einem falschen und völlig irrigem SICHERHEITSGEFÜHL leben, denn wir geben uns der von den Politikern und der Justiz propagandierten Illusion (also unwahres Scheingebilde) hin, in einer Republik bzw. in einer Demokratie bzw. in einem Rechtsstaat zu leben und der einzelne Bürger hätte Rechte.

Recht, Gerechtigkeit und Menschlichkeit werden nur dann ihrer Intension gerecht, wenn diese objektiv und unabhängig von zeitlichen Strömungen, politischen Ränkespielen oder dem Zeitgeist von jedem Bürger eingefordert werden können und im Alltag praktisch / pragmatisch umgesetzt werden.

Wie soll / kann man einen Staat nur bezeichnen, der gegen die eigene Verfassung (d.h. die Regierungen der letzten Jahre verstießen permanent gegen das Grundgesetz) gegen das Völkerrecht und gegen das Menschenrecht in unmenschlicher Art & Weise verstoßen hat und tag täglich dagegen verstößt ? Dieses Ganze wird durch die Farce / Schmierenkommödie welche Richter (**inkl. BGH & BVerfG**) und Staatsanwälte durchziehen als RECHT etabliert.

Die RechtsORDNUNG ist das Spiegelbild der Staatsgewalt ! Ein gewalttätiger Faustrechtsstaat ist ein Land wie die BRD, welche sich nicht an die eigenen Verfassung hält und Väter zu Leibeigenen in Familiengerichten degradiert.

Wie auch in einem Telefonat ein Bürgerbüro mitteilte: "ES BRINGT NICHTS, gegen Bürokratie vorzugehen, denn die MACHT der BÜROKRATIE liegt im NICHTSTUN (also in der Verweigerung der verfassungsmäßig garantierten Bürgerrechte)." In der Regel betonen die Menschen genau die Punkte als absurd, welche ihre größte Schwäche darstellt - zB wenn man zu schüchtern ist oder über zu wenig Selbstvertrauen verfügt, eine Frau anzusprechen, dann sagt dieser: ich kann nicht nur jede haben, ich habe jede Nacht eine andere in meinem Bett.

Die jeweils herrschende Partei (Landespolitik / Bundespolitik) stellt (Bundes- / Verfassungsgericht / BGH-)Richter als Beamte ein und zahlt ihnen ihr Gehalt - gegenüber den Bürgern wird äußerst extrem betont, dass in Dtl. die Ägide der Gewaltenteilung herrscht und daher die Richter unabhängig wären. In Wahrheit (wie alle in diesem Bereich tätigen inkl. den Gutachtern bestätigen können) drängt die Politik zu bestimmten Urteilen, weil diese den jeweiligen politischen / staatlichen Interessen entgegen kommen. Daher ist jeder Bürger, der ein Urteil gemäß dem Richtereid und der dt. Verfassung erwartet, ein Traamtänzer. Da Richter - noch dazu als Beamte - auf Lebenszeit eingesetzt werden, ist - wie bei so ziemlich allen Beamten - keinerlei Motivation, Leistung zu erbringen; zudem muss von Anfang an das Ziel perfekt anvisiert werden. Die Justizminister sind die Dienstherrn der Richter; als solche entscheiden sie über ihre Einstellung und Aufstieg (Karriereleiter). Wohlwollend werden sicherlich nur die Kandidaten berücksichtigt, welche die Sichtweise der Politiker, wie der Staat laufen (sich entwickeln) soll, mittragen. So ist zu vermuten, dass der am höchsten dekorierte Richter, am staatskonformsten ist.

Dasselbe betrifft auch die arbeitslosen Psychologen, welche sich in Verbände zusammenschließen, um als gerichtlich bestellte Gutachter (im Gegensatz zu früher, waren Gutachten Nebentätigkeiten !) ihr Auskommen zu finden. Dafür ist es eine zwingende Notwendigkeit, dass Folgeaufträge vom Gericht kommen - daher repräsentieren all diese Gutachten die bekannte Meinung / Neigung des jeweiligen Richters (die in Auftrag gegebenen Gutachten sollen keine neuen oder wahren Erkenntnisse liefern, sondern nur das Gericht und sich abzeichnende Entscheidungen bestätigen). Die unumstößlich feststehende Meinung (durch den krassierenden Feminismus und hohe Frauenquote in allen leitenden staatlichen Positionen inkl. der Politik) - nicht nur der alten Richter - lautet: Kinder - vor allem kleine Kinder - gehören zur Mutter (egal welcher Elternteil besser für die Erziehung geeignet ist). Wenn nun das Kind zum Vater will - und nur in solchen Fällen - wird ein Gutachten in Auftrag gegeben (wenn das Kind zur Mutter will, NICHT !). Das Gutachten benötigt 1 1/2 Jahre ? - vortrefflich. Der Vater fechtet es an und liefert bis zum OLG Termin in einem 1/2 Jahr eine Stellungnahme ? - toll. Tja, in ganz wenigen Fällen führt eine Stellungnahme zur Erkenntnis, dass ein Obergutachten in Auftrag gegeben wird; in der Regel - wie jeder ehrliche Anwalt bestätigen wird, werden Privatgutachten vollkommen ignoriert und nie gelesen (egal was das BVerfG dazu vor Jahren entschieden hat). Das Obergutachten benötigt ein weiteres Jahr und die dazwischen liegenden Gerichtstermine bringen wenigstens 2 weitere Jahre zusammen - perfekt ! Damit ist das Kind min. 5 Jahre älter geworden, lebte die ganze Zeit bei der Mutter (nach 1 Jahr bei der Mutter sagen die Gerichte, dass aus Gründen der Kontinuität die Kinder von dort nicht mehr weggeholt werden können; wenn das Kind 1 1/2 Jahre beim Vater wie in meinem Falle lebte, spielt Kontinuität keine Rolle und die Kinder werden zwangsumgesiedelt / entheimatet), hat nun dort Freunde und Schule / Schulkameraden und ist vom Vater entfremdet. Bei der jetzigen Anhörung ist sich das Kind nicht mehr sicher, ob es all dieses aufgeben will, um zum Vater zu ziehen (in der Regel sagt nun das Kind, es will seine Heimat nicht verlassen und bei der Mutter bleiben) - wobei diese 5 Jahre das Kind sehr im Sinne der Mutter veränderten - auch wenn es nun tatsächlich zum Vater kommen würde, hat er es mit einem anderen Menschen (Kind) zu tun, als 5 Jahre früher - ein niemals mehr wieder gut zu machender Verlust. Aber unsere deutschen Richter sind glücklich, zufrieden und staatskonform, denn bei diesem Kind handelt es zumeist um kein Kleinkind mehr, sondern um einen durch mütterliche Erziehung "gefestigten" Teenager - mit dem gewünschten Nebeneffekt, dass der Vater lange genug vom Kind fern gehalten werden konnte, die eigentlich arbeitslosen Psychologen durch unsinnige Gutachten von der Straße und mit einem Einkommen versehen und die Väter wurden soweit seelisch und finanziell ausgeblutet, dass sie sich keinen weiteren Rechtsstreit mehr leisten können. Das juristische System hat sein exzellentes funktionieren wieder einmal bewiesen : es herrscht die gewünschte Ordnung und es ist Ruhe eingekehrt.

Zudem eskaliert das ganze GutachterUNwesen dadurch, dass die in Bayern eine Art Monopol haltende GWG wie ein Krebsgeschwür sich ausbreitet und Mafiagleich in allen Regionen das Gutachterbusiness an sich reißt - dabei werden (Zeugen Jehovas oder die am. Scientologie<sten>) alle "Filialen" und damit alle Gutachter zentral gelenkt - identisch der Mafia.

Stadler hat sich von der GWG verabschiedet - Salzgeber lehnt strikt PAS ab ! Daher wird keine durch die GWG vermittelter / angehöriger sog. Gutachter jemals PAS diagnostizieren - egal wie extrem PAS der Fall ist.

Wiederum wird Menschlichkeit, Würde und Menschenrechte mafiaartigem Business und dem Geld unterworfen.

Kein Wundern, dass GWG Gutachter den § 407 a der ZPO geflissentlich übersehen, nachdem sie verpflichtet sind, falsch formulierte Aufträge zurückzugeben, mit dem Hinweis, dass nach BGB § 1684 die Grundvoraussetzung jeder Entscheidung das Recht des Kindes auf Umgang mit jedem Menschen hat.

Dass die BGH Vorgabe von 1998, wie Gutachten zu erstellen sind, sich nur auf Strafverfahren bezieht, ist eine Lüge.

So haben alle Bürger mit Lug und Betrug (auch bzgl. ihrer Verfassung, Grund- und Menschenrechte) bei Gericht oder anderen staatlichen Organisationen zu rechnen. Solange die Bürger den Marketingorganisationen = politische Parteien jede Lüge abkauft oder sagt: man kann sowieso nichts ändern bzw. ich bin <noch> nicht betroffen oder mich interessiert es nicht, solange noch ein Bier im Kühlschrank steht und im TV die Sportschau läuft, braucht sich niemand zu wundern, wenn in wenigen Jahren die heute schon bestehende und der Verfassung sowie freiheitlichen Ordnung widersprechende (fast totale) Überwachung die Visionen von Georg Orwell auf grausame Weise übertrifft.

Durch die Elektronik werden (London ist hier führend, Regensburg folgt kurz dahinter) Gesichter aller Personen erkennungsdienstlich erfasst - aufgenommen durch Videokameras auf öffentlichen Plätzen sowie eingebaut in die Autobahn-Mautbrücken - hier werden zusätzlich die Kennzeichen vielleicht auch TÜV und Geschwindigkeit (Entfernung zwischen 2 Brücken ist ja bekannt; in Österreich geschieht dieses in Tunnels sowie in der Schweiz wird der Bußgeldbescheid automatisch durch Computer versandt) registriert (Realität in Hessen, Bayern und Thüringen) - in einer Datenbank aufgenommen, mit anderen Datenbanken verglichen. Absolute, automatische elektronische Überwachung durch einen Staat, der sich weder an die UN - noch an die Menschenrechtskonventionen hält (Polizei & BKA hört Telefone nicht nur von Kriminellen ab), geht exakt den Weg, den Deutschland 1938 gegangen ist - nur damals gab es diese absolute, Georg Orwell "verhöhnende" Überwachung noch nicht und damit für einige Menschen Überlebenschancen.

Würden sich Politiker, Beamte und Richter nur an diese 4 Grundgesetz Artikel halten, gäbe es nicht dieses Millionenfache Leid von Kindern, Vätern (7 % Mütter sind mittlerweile auch betroffen), Großvätern und Großmüttern sowie aller Verwandte. Wie es (z.B. von der Gesellschaft) gewünscht wird, gibt es das Wort TÄTERIN/INNEN bei keinem Politiker in seinem Wortschatz - auch wenn das Münchener Opferdezernat mitteilt, dass offiziell 50% aller Gewalttaten von FRAUEN begangen werden, bei einer unbekanntem Dunkelziffer. Auch wird u.a. vom bayr. Innenminister Beckstein nur und ausschließlich veröffentlicht, dass Väter keinen Unterhalt bezahlen, wobei 95% aller Väter zahlen, denen der Umgang nicht verweigert wird - diese bezahlen häufig sogar freiwillig mehr (bw. Bekleidung); dagegen bezahlen nur 15% der unterhaltspflichtigen Frauen.